



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea legii nr.84 din 1995, republicată – legea învățământului – prin introducerea unor măsuri active de protecție a minorilor a căror părinți nu se află alături de ei pe perioade îndelungate, din cauza deplasării la muncă în străinătate

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea legii nr.84 din 1995, republicată - legea învățământului - prin introducerea unor măsuri active de protecție a minorilor a căror părinți nu se află alături de ei pe perioade îndelungate, din cauza deplasării la muncă în străinătate, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx421 din 30.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea de bază asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată, precum și ale art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

De asemenea, precizăm că este necesar să fie solicitat avizul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului, conform prevederilor art.147 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările ulterioare.

Totodată, menționăm că este necesară corelarea măsurilor preconizate în propunerea legislativă, cu măsurile reglementate în legea susmenționată și actele normative date în executarea acesteia, cum ar fi Ordinul secretarului de stat al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului nr.219/2006 privind activitățile de identificare, intervenție și monitorizare a copiilor care sunt lipsiți de îngrijirea părinților pe perioada în care aceștia se află la muncă în străinătate, astfel încât soluțiile legislative alese să nu vină în coliziune cu cele în vigoare și să se evite suprapunerea de competențe.

3. Pentru rigoarea normativă a exprimării obiectului de reglementare, **titlul** propunerii legislative trebuie reformulat, astfel:

„Lege

pentru completarea Legii învățământului nr.84/1995”

4. În partea dispozitivă a art.I trebuie să fie menționate toate datele de identificare a Legii nr.84/1995 și natura exactă a intervenției, potrivit exigențelor de tehnică legislativă. Redăm în continuare, propunerea de redactare a **art.I**:

„**Art.I.** - La Titlul III din Legea învățământului nr.84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, după Capitolul V se introduce un nou capitol, Capitolul VI cuprinzând articolele 139¹-139¹⁴, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

Protecția educațională specială a copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate

Art.139¹. – Pentru a se evita....

.....
Art.139¹⁴.- În aplicarea.....”

Referitor la reformularea titlului capitolului nou-introdus, considerăm că textul propus reflectă mai bine obiectul de reglementare, astfel cum reiese din art.139.1 și 139.2 și celelalte din proiect.

5. La textul propus la **art.139.2 lit.b)**, pentru corelare cu textele propuse la lit.a) și b), termenul „minorii” va fi înlocuit cu termenul „minorul”.

6. La **teza întâi de la alin.(1) al art.139.3**, expresia „descrise în Art. 139.2.” se va înlocui prin expresia „prevăzute la art.139²”, pentru o exprimare adecvată stilului normativ.

La **alin.(3)**, pentru unitate terminologică, trebuie redată exact și complet denumirile entităților competente, respectiv reformularea textului care debutează prin expresia „un reprezentant al”, sub forma „un reprezentant cu atribuții de asistență socială din aparatul propriu al consiliului local din unitatea administrativ-teritorială unde se află domiciliul sau reședința copilului, al direcției generale de asistență socială și protecția copilului de la nivelul județului sau al sectoarelor municipiului București și un reprezentant al inspectoratului școlar județean”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de precizie, este necesară introducerea după cuvântul „Rezultatele”, a sintagmei „anchetei prevăzute la alin.(3)”.

7. La **alin.(1) al art.139.4**, pentru unitate de exprimare, propunem înlocuirea expresiei „unitate de lucru”, cu expresia „comisia de lucru”.

Folosirea acestei expresii este necesară și la art.139.5 alin.(3) și în tot cuprinsul proiectului, inclusiv acolo unde este folosit termenul „comisia”.

La **alin.(3)**, pentru unitate terminologică, trebuie redată denumirea actuală a ministerului, respectiv „Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

De asemenea, expresia „apreciați drept lideri de către elevi”, este improprie în context, urmând a fi înlocuită cu alta, care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

8. La **teza a doua de la alin.(4) al art.139.5**, propunem eliminarea sintagmei „de la prima teză a acestui aliniat”, deoarece este de prisos.

9. La **art.139.6 alin.(1) și (3)**, pentru uniformizare în corpul actului normativ, referirea nu trebuie să se facă la „copii”, ci la „minor”.

La **alin.(5) teza a doua**, pentru corectitudinea exprimării, cuvântul „Informărilor” trebuie redactat sub forma „Informările”.

10. La **art.139.7** alin.(3), expresia „vor fi suportate” urmează a se înlocui cu expresia „se asigură”.

11. La **alin.(1) al art.139.8**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „au o serie de obligații, după cum urmează:” din **partea introductivă** trebuie reformulată sub forma „au următoarele obligații:”.

La **lit.a) și b)** ale alineatului susmenționat, propunem eliminarea cuvântului „trebuie” din debutul textului, ca fiind de prisos.

La **alin.(2)**, pentru înțelesul corect al normei, trebuie eliminată negația „nu” antepusă expresiei „pot oferi”.

12. La **art.139.9** propunem reanalizarea normei, întrucât nu precizează care anume instituții sunt avute în vedere.

De asemenea, apreciem că norma nu poate produce efecte în lipsa instituirii unor reglementări privind modalitatea de control al îndeplinirii obligației stabilite de text.

Totodată, textul nu mai trebuie marcat cu („1”), deoarece acest articol are un singur alineat.

13. La **art.139.10**, pentru marcarea enumerărilor potrivit normelor de tehnică legislativă, trebuie folosite literele a) și b), în locul cifrelor „(1)” și „(2)”.

14. La **art.139.11** este necesară înlocuirea abrevierii „RON” prin cuvântul „lei”, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare.

15. Incriminarea cuprinsă în **art.139.12** nu este necesară, întrucât faptele din **alin.(1) și (2)** constituie, de fapt, infracțiunea de abandon de familie, prevăzută în **art.305 alin.(1) lit.a) și b)** din Codul penal. Reluarea incriminării într-o lege specială nu se justifică, mai ales că prin reglementarea cuprinsă în proiect nici nu se stabilește o altă pedeapsă și nici nu se prevăd alte reguli speciale aplicabile decât cele cuprinse în **art.305** din Codul penal.

16. La **art.139.13 alin.(1)**, semnalăm că prin utilizarea noțiunii de „părăsire a minorului” textul se suprapune incriminării cuprinse în **art.305 alin.(1) lit.a)** din Codul penal, astfel încât fapta constituie, în fapt, tot infracțiunea de abandon de familie.

Pe de altă parte, la **alin.(2) al art.139.13**, stabilirea pedepsei infracțiunii prin trimitere la **art.306** din Codul penal nu se justifică, întrucât fapta nu poate fi asimilată infracțiunii de rele tratamente aplicate minorului.

Sugerăm reanalizarea textului, putând fi avută în vedere, eventual, incriminarea faptei părinților de a părăsi țara fără îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.139.8 alin.(1), dacă prin aceasta minorului i-a fost pusă în primejdie gravă dezvoltarea fizică, intelectuală sau morală.

Precizăm că, în această situație, dacă nu va fi îndeplinită cerința esențială privind punerea gravă în primejdie a dezvoltării fizice, intelectuale sau morale minorului, fapta va constitui contravenția prevăzută în art.139.10 alin.(1).

17. Pentru un plus de rigoare și precizie, **art.139.14** trebuie reformulat, astfel:

„Art. ... - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului va supune spre aprobare, prin hotărâre a Guvernului, normele metodologice de aplicare a acesteia.”

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 752/11.06.2007